



ČESKÁ REPUBLIKA

## TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Mostě Mgr. Pavel Plch vydal dne 28. června 2012 v Mostě podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz :

Obviněný

████████████████████

nar. ██████████ v Mostě, ██████████, bytem Meziboří, ul. ██████████,

**j e v i n e n,**

**že**

dne ██████.2012 v době okolo 19:45 hodin v autobuse MHD linky č. 23, při jízdě mezi Litvínovem a Mezibořím, soudní okres Most, odcizil poškozenému ██████████, nar. ██████████ z hlavy jeho kšiltovou čepici zn. MLB ST. LOUIS AUTHENTIC o hodnotě 890,- Kč a při vystupování v Meziboří, ul. ██████████, na zastávce ██████████ chytil poškozeného ██████████, který seděl v autobuse na sedačce za triko a začal ho násilím tahat z autobusu ven, přičemž mu triko zn. ADIO o hodnotě 400,- Kč roztrhl a dále mu poškodil sluchátka zn. CANYON o hodnotě 599,- Kč a způsobil mu škrábanec na rameni, který si nevyžádal lékařské ošetření,

**t e d y**

jednak si присvojil cizí věc tím, že se jí zmocnil a čin spáchal na věci, kterou má jiný na sobě

jednak se na místě veřejnosti přístupném dopustil výtržnosti tím, že napadl jiného

**č í m ž s p á c h a l**

jednak přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. d) tr. zákoníku,

přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 tr. zákoníku,

**a o d s u z u j e s e**

podle § 205 odst. 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku **k úhrnnému trestu obecně prospěšných prací** v trvání **j e d n o s t o p a d e s á t /150/ hodin.**

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněný povinen nahradit poškozenému [REDAKCE] [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE] Meziboří škodu ve výši 599,- Kč.

Podle § 229 odst. 2 tr. řádu se poškozený [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE] Meziboří se zbytkem svého nároku na náhradu škody odkazuje na řízení ve věcech občanskoprávních.

**P o u č e n í :** Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení **není samosoudce vázán** právní kvalifikací ani **druhem a výměrou trestu** obsaženými v trestním příkazu. Pokud obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení a trestní příkaz se stává pravomocným a vykonatelným.

V Mostě 28.6.2012

**Mgr. Pavel P l c h, v.r.**  
samosoudce

Za správnost vyhotovení:  
Alena Holovlaská